

STAR

Sosyal Beşeri ve Temel Bilimler Akreditasyon ve Rating Derneği

2023–2027

STRATEJİK PLAN

İSTANBUL–2022

İçindekiler

TABLO LİSTESİ	3
ŞEKİLLER LİSTESİ	3
➤ STRATEJİK PLAN HAZIRLIK AŞAMALARI	4
STRATEJİK PLAN HAZIRLIK KOMİSYONU ve HAZIRLIK TAKVİMİ	6
➤ DURUM ANALİZİ	7
STAR'IN TARİHÇESİ ve KURUMSAL YAPISI	7
MEVZUAT ANALİZİ	10
PAYDAŞ ANALİZİ	11
STAR Paydaşlarının Önem ve Etki Dereceleri	11
STAR Faaliyet Alanları ve Alt Faaliyetler Listesi	12
STAR Paydaş ve Paydaş–Faaliyet İlişki Matrisi	12
Paydaşlar Açısından STAR	13
➤ KURUM İÇİ ANALİZ	19
Güçlü Yönler	19
Gelişmeye Açık Yönler	20
➤ GZFT ANALİZİ	21
➤ GELECEĞE BAKIŞ	22
MİSYON	22
VİZYON	22
STAR DEĞERLERİ	22
Hizmet Odaklılık	22
Sürekli Öğrenme	22
Değer Yaratma	22
İş Birlikleri Geliştirme	22
Etik Davranış	22
Şeffaflık ve Hesap Verebilme	22
➤ STRATEJİ GELİŞTİRME	23
➤ İZLEME ve DEĞERLENDİRME	28

Tablo Listesi

Tablo–1	Stratejik Plan Hazırlık Takvimi	6
Tablo–2	Strateji Plan Hazırlık Komisyonu	6
Tablo–3	Paydaşlarının Önem ve Etki Dereceleri	11
Tablo–4	STAR Faaliyet Alanları ve Alt Faaliyetler Listesi	12
Tablo–5	Paydaş ve Faaliyet İlişki Matrisi	12
Tablo–6	Katılımcıların Akreditasyon Görevi Açısından Dağılımı	16
Tablo–7	Katılımcıların STAR’da Aldıkları Görev Açısından Dağılımı	16
Tablo–8	Paydaşların STAR’ın Faaliyetlerine İlişkin Görüşleri Yüzde (%)	18
Tablo–9	Paydaşların STAR’ın Kurumsal Niteliklerine Yönelik Algıları (Yüzde (%))	18
Tablo–10	Paydaşlar Açısından STAR’ın Güçlü Yönleri	21

Şekiller Listesi

Şekil–1	Organizasyon Şeması	9
Şekil–2	Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı	12
Şekil–3	Katılımcıların Yaş Dağılımı	14
Şekil–4	Katılımcıların Unvan/Görev Durumuna Göre Dağılım	14
Şekil–5	Katılımcıların Kıdem/Çalışma Yılı Durumuna Göre Dağılımı	15
Şekil–6	Paydaş Dağılım Türü	15
Şekil–7	Paydaşların STAR’a İlişkin Bilgi ve Algı Düzeyleri	17
Şekil–8	Paydaşların STAR İlgili Bilgi Edinme Kaynakları	17

STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ

2023–2027 yıllarını kapsayan 5 yıllık Stratejik Plan hazırlıkları 01/07/2022 tarihli STAR Yönetim Kurulu kararı gereğince yürütülmüştür. Bu kapsamda, 10/08/2022 tarihinde Stratejik Plan hazırlık çalışmalarının başladığına dair bir bildiri yayınlanmıştır.

Bu bildiride, STAR Yönetim Kurulu tarafından Stratejik Plan hazırlıklarının önemsendiği vurgulanarak, STAR Yönetim Kurulu kararında Stratejik Plan hazırlık çalışmalarının koordinasyonu sağlanacak bir Stratejik Plan Hazırlık Komisyonuna ilişkin bilgiler ile Stratejik Plan Hazırlık Aşamalarına yer verilmiştir. Ayrıca Paydaşların, Stratejik Plan Hazırlık Aşamalarına etkin katılımı arzusu vurgulanmıştır. Stratejik Plan hazırlık çalışmalarının etkin bir şekilde yürütülebilmesi için planlamaya yön veren Stratejik Plan Hazırlık Takvimi oluşturulmuştur.

Çalışmalar kapsamında, Stratejik Plana ilişkin mevzuat, literatür ve YÖKAK ile ulusal akreditasyon kuruluşlarının stratejik planları incelenmiştir. Stratejik Plan Hazırlık Aşamalarında katılımı üst düzeyde tesis etmek Paydaş Analizi gerçekleştirilmiş; bu çerçevede Paydaş görüşlerinin alındığı Paydaş Anketleri uygulanmıştır. Paydaşlar; sunulan hizmetler, bu hizmetlerden doğrudan veya dolaylı olarak etkilenenler ve STAR’dan beklentileri göz önünde bulundurularak İç Paydaşlar ve Dış Paydaşlar şeklinde iki gruba ayrılmıştır. Paydaş anket sonuçları;

- Paydaş görüşleri çerçevesinde STAR’ın güçlü ve gelişmeye açık yönleri (zayıf yönleri) ile fırsat ve tehditlerinin tespit edilmesi,
- STAR’ın misyon ve vizyonu ile değer ve kalite politikalarının belirlenmesi,
- Stratejik Amaç ve Stratejik Hedeflerin oluşturulmasında yol gösterici olmuş ve dikkate alınmıştır.

Durum Analizi kapsamında Stratejik Planda, STAR’ın tarihçesine, faaliyet alanları ve mevzuat analizine yer verilmiştir. Kurum İçi Analiz yapılarak, İç Paydaşların yetkinlik düzeyi ve kurum kültürü ile STAR’ın bilgi sistemleri altyapısı, fiziki ve finansal kaynaklara ilişkin mevcut kapasitesi değerlendirilmiştir. Kurum İçi Analiz aşamasında ulusal akreditasyon kuruluşları da incelenerek, SWOT (GZFT) Analizi kapsamında STAR’ın güçlü ve gelişmeye açık yönleri ile fırsatlar ve tehditler belirlenmiştir.

STAR’ın misyon ve vizyonu ile değer ve kalite politikaları yanı sıra Stratejik Amaçları, Stratejik Hedefleri ve Performans Göstergeleri hazırlanırken;

- Stratejik Amaç ve Hedeflerin sade ve STAR faaliyetleri ile uyumlu olmasına,
- Uygulanabilir ve ölçülebilir Stratejik Amaç ve Hedeflerin belirlenmesine,

- STAR kuruluş amacına uygun olmasına,
- Yükseköğretim Kurumlarının beklentilerini karşılıyor olmasına,
- Paydaş görüşleri ile uyumlu olmasına özen gösterilmiştir.

Stratejik Plan unsurları Katılımcı bir yaklaşımla belirlenmiş, STAR toplantılarında değerlendirilmiş ve STAR Yönetim Kurulu tarafından mütalaa edilerek nihai şeklini almıştır. Stratejik Plan, STAR Yönetim Kurulu kararı ile 01 Ocak 2023 yürürlüğe girmiştir.

Stratejik Plan Hazırlık Komisyonu ve Stratejik Plan Hazırlık Takvimi

STAR Yönetim Kurulu kararı gereğince, Stratejik Plan Hazırlık Aşamaları, görevli Stratejik Plan Hazırlık Komisyonu ve Stratejik Plan Hazırlık Takvimi aşağıda verilmiştir.

Tablo–1: Stratejik Plan Hazırlık Takvimi

Stratejik Plan Hazırlık Aşamaları	Takvim	Görevli Komisyon
Stratejik Plan Hazırlık Çalışmaları	Ağustos 2022	Stratejik Plan Hazırlık Komisyonu
Mevzuat Analizi	Ağustos 2022	
Faaliyet Alanlarının Belirlenmesi	Ağustos 2022	
Paydaş Analizi ve Görüşlerinin Alınması	Eylül 2022	
Kurum İçi Analiz	Eylül 2022	
GZFT Analizi	Ekim 2022	
Misyon, Vizyonu, Değer, Kalite Politikaları	Kasım 2022	
Stratejik Amaçlar, Stratejik Hedefler ve Performans Göstergeleri	Kasım 2022	
Eylem Planları	Kasım 2022	
Stratejik Planın Onaya Sunulması	Aralık 2022	

STAR, Stratejik Plan hazırlık çalışmalarında, Paydaşların etkin katılımına önem verilmiştir. Hazırlık çalışmaları, Stratejik Plan Hazırlık Komisyonunun koordinasyonunda yürütülmüştür. Buna uygun biçimde Stratejik Plan Hazırlık Aşamalarına dâhil olanlar aşağıda yer almaktadır. STAR Yönetim Kurulu tarafından oluşturulan Stratejik Plan Hazırlık Komisyonu üyeleri şu şekildedir.

Tablo–2: Stratejik Plan Hazırlık Komisyonu

Prof. Dr. Hasan Ali BIÇAK
Prof. Dr. Mustafa SAĞSAN
Prof. Dr. Ali BAYRAKDAROĞLU
Doç. Dr. Turgay GEÇER
Dr. Öğretim Üyesi Göşenay ASLAN
Abdülkadir ÇELEBİ

DURUM ANALİZİ

STAR'ın geleceğe yönelik Stratejik Amaç ve Hedeflerini geliştirebilmesi için mevcut durumda neleri başardığını, hangi alanlarda yenilikçi adımlara gereksinim duyduğunu ve Paydaşların beklentilerini tespit etmeye yönelik çalışmalar, Durum Analizinde ele alınmıştır. Durum Analizinde,

- STAR'ın tarihçesine verilmiştir,
- STAR, faaliyetlerine yeni başlamış bir ulusal akreditasyon kuruluşu olması nedeniyle geçmiş stratejik plan analizi yapılmamıştır,
- Mevzuat analizi yapılarak STAR Yönetim Kurulu bilgilendirilmiştir,
- Faaliyet alanları ve alt faaliyetler ele alınmıştır,
- İç ve Dış Paydaş Analizleri hususunda STAR Yönetim Kurulu bilgilendirilmiştir,
- Paydaş Analizinde öncelikle Paydaşların tespiti ve öncelikleri belirlenmiştir,
- Paydaş Analizi ile Paydaş–Faaliyet İlişki Matrisi oluşturulmuştur,
- Kurum İçi Analiz gerçekleştirilmiştir.

STAR'IN TARİHÇESİ VE KURUMSAL YAPISI

STAR Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Akreditasyon ve Rating Derneği, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programlarının değerlendirilmesi ve akreditasyonu için kurulmuştur. Bu Stratejik Planda kısa unvan olarak 'STAR' kullanılmaktadır.

T.C. İçişleri Bakanlığı Sivil Toplumla İlişkiler Genel Müdürlüğüne 34–258–159 kütük sıra numarası ve 13 Ocak 2020 tarih kayıtlı bir dernek olarak faaliyet göstermektedir. STAR'ın, ana gelir kaynağı üye bağışlarıdır. Yanı sıra değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin mali iş ve işlemlerini için STAR İktisadi İşletmesi kurulmuştur. STAR İktisadi İşletmesinin kuruluşu 02 Mart 2020 tarih ve 10027 sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinde ilan olunmuştur.

STAR Yönetim Kurulu, STAR Tüzüğü gereğince Genel Kurul tarafından seçilmiş idari bir kuruldur.

Akademik Danışma Kurulu: STAR Yönetim Kurulu kararı ile kurulmuş istişari bir kuruldur.

Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programları Akreditasyon Kurulu (STARAK); Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programlarının STAR adına değerlendirilmesi ve akreditasyonu çalışmalarını yürütmek ve akreditasyon kararı almak üzere STAR Yönetim Kurulu kararı ile kurulmuş bir kuruldur.

Aday Belirleme Komitesi, Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici eğitimi alanlar arasından Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici Adaylarının belirlenmesi, Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici Adaylarını arasından Değerlendirme Takımlarını oluşturma çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.

Eğitim Komitesi, eğitim çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.

Ölçütler Komitesi, Sosyal Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programlarının akreditasyon almaları için sağlamaları gereken ölçütleri belirlenmesi ve güncellenmesi çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.

Tutarlılık Komitesi, Değerlendirme Takımları tarafından hazırlanan Değerlendirme Raporlarının tutarlılık kontrolü çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.

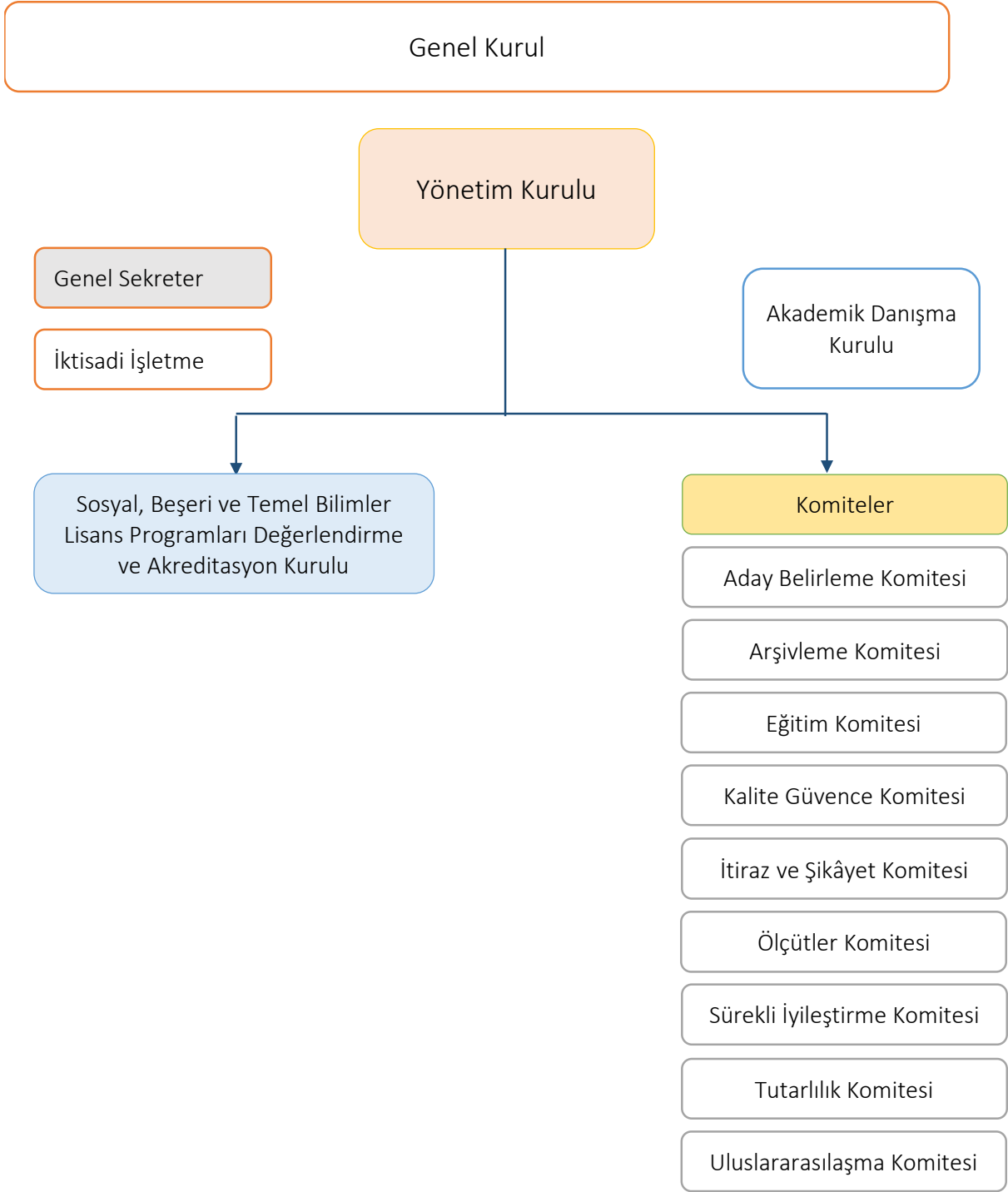
Arşivleme Komitesi, faaliyetleri ile ilgili bilgi ve belgelerin arşivlenmesi ve muhafaza edilmesi çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.

Kalite Güvence Komitesi, değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin kalite güvence çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.

İtiraz ve Şikâyet Komitesi, İtiraz ve şikâyet süreçlerini yürütmek üzere kurulmuştur.

Sürekli İyileştirme Komitesi, değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin sürekli iyileştirilmesi çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.

Uluslararasılaşma Komitesi, uluslararası tanınma ve uluslararası akreditasyon birliklerine üyelik çalışmalarını yürütmek üzere kurulmuştur.



Şekil-1: Organizasyon Şeması

MEVZUAT ANALİZİ

Lisans Program Akreditasyonu; bir akreditasyon kuruluğu tarafından belirli bir alanda önceden belirlenmiş, akademik ve alana özgü standartların bir Yükseköğretim Programı tarafından karşılanıp karşılanmadığını ölçen değerlendirme ve dış kalite güvence sürecini ifade etmektedir.

Türkiye’de akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirme ve tanınma faaliyetlerinden Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) sorumludur. Ulusal akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesi ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarının tanınması süreci YÖKAK tarafından belirlenen ilke ve ölçütler kapsamında yürütölmektedir.

2016 yılından itibaren YKS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzunda (Eski adıyla ÖSYS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu) YÖKAK tarafından yetkilendirilen veya tanınan akreditasyon kuruluşlarının akreditasyon verdiği Lisans Programı bilgileri yer almaktadır.

23 Kasım 2018 tarih ve 30604 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan ‘Yükseköğretim Kalite Güvencesi Ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliđi’

‘Program akreditasyonu

Madde 26–(1) Yükseköğretim kurumlarında program akreditasyonuna yönelik dış değerlendirme hizmeti, Kurul (YÖKAK) tarafından program akreditasyonu alanında yetkilendirilmiş veya Kurul tarafından tanınan bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon kuruluşlarınca gerçekleştirilir. Kurul tarafından kabul edilen program akreditasyonları YKS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzunda yayımlanmak üzere Yükseköğretim Kuruluna gönderilir.

Akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesi ve tanınma süreci

Madde 27–(1) Program akreditasyonunun Kurul tarafından kabul edilmesi için akreditasyon hizmeti veren ulusal bağımsız akreditasyon kuruluşlarının Kurul tarafından yetkilendirilerek Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi almış olması, uluslararası bağımsız akreditasyon kuruluşlarının ise Kurul tarafından tanınması gerekir.

(2) Ulusal bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesine dair usul ve esaslar Kurul tarafından belirlenir.

(3) Uluslararası bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon kuruluşlarının tanınma süreçlerine dair usul ve esaslar Kurul tarafından belirlenir.’ hükümlerine yer verilmektedir.

PAYDAŞ ANALİZİ

Stratejik Plan hazırlık çalışmalarının önemli bir kısmını Paydaş Analizleri oluşturmaktadır. Hazırlık çalışmalarında, Paydaş görüşü alınması ve çalışmaların sistematik bir biçimde yürütülebilmesi için STAR faaliyet alanları için yapılandırılmış bir ölçek geliştirilmiştir.

Paydaşların önem ve etki derecesi dikkate alınarak Paydaş önceliklendirmesi yapılmış, STAR'ın vermiş olduğu hizmetlerle ilgili olarak Paydaş görüşleri çerçevesinde Stratejik Planın etkin bir şekilde oluşturulması sağlanmıştır.

STAR Paydaşlarının Önem ve Etki Dereceleri

Paydaşlar, kategorileri, hizmet türleri, önem dereceleri, etki dereceleri, öncelikleri ve toplam etki puanları şu şekildedir.

Tablo–3: STAR Paydaşlarının Önem ve Etki Dereceleri

Paydaş	Kategori	Hizmet Türü	Önem	Etki	Öncelik	Toplam Etki
Yükseköğretim Kalite Kurulu	Dış Paydaş	Hizmet Alan	5	3	3	45
Yönetim Kurulu Üyeleri	İç Paydaş	Hizmet Sağlayan	3	2	2	12
Akademik Danışma Kurulu Üyeleri	İç Paydaş	Hizmet Sağlayan	3	2	2	12
STARAK Üyeleri	İç Paydaş	Hizmet Sağlayan	3	2	2	12
Komite Üyeleri	İç Paydaş	Hizmet Sağlayan	3	2	2	12
Değerlendirme Takım Üyeleri	İç Paydaş	Hizmet Sağlayan	4	3	2	24
STAR Çalışanları	İç Paydaş	Hizmet Sağlayan	3	2	1	6
Yükseköğretim Kurumları	Dış Paydaş	Hizmet Alan	5	3	3	45
Öğretim Üyeleri	Dış Paydaş	Hizmet Alan	5	3	3	45
Öğrenciler	Dış Paydaş	Hizmet Alan	5	3	3	45
Meslek Örgütleri	Dış Paydaş	Hizmet Alan	5	3	3	45
Ulusal Akreditasyon Kuruluşları	Dış Paydaş	Hizmet Alan	4	2	2	16

STAR Faaliyet Alanları ve Alt Faaliyetler Listesi

STAR'ın faaliyet alanları ve bu alanlardaki alt faaliyetleri şu şekildedir.

Tablo-4: STAR Faaliyet Alanları ve Alt Faaliyetler Listesi

STAR Faaliyet Alanı	STAR Faaliyet Alanları
Faaliyet 1. Lisans Programlarının kalite güvence sisteminin kurulmasına katkı ve izlenmesi	1a. Kalite güvence sistemlerinin kurulmasına katkı
	1b. Kalite güvence sistemlerini izleme
Faaliyet 2. Lisans Programlarının değerlendirilmesi ve akreditasyonu	2a. Lisans Programları değerlendirme sürecinin yürütülmesi
	2b. Lisans Programları akreditasyon sürecinin yürütülmesi
Faaliyet 3. Eğitim ve Bilgilendirme	3a. Değerlendirici eğitimleri
	3b. Öğrenci değerlendirici eğitimleri
	3c. Yükseköğretim Kurumları bilgilendirme eğitimleri
	3d. Çalıştaylar
	3e. Raporlar

STAR Paydaş ve Faaliyet İlişki Matrisi

Paydaşlar ile bu Paydaşlara yönelik gerçekleştirilmesi gereken faaliyetler arasındaki ilişkiler aşağıdaki gibidir.

Tablo-5: Paydaş ve Faaliyet İlişki Matrisi

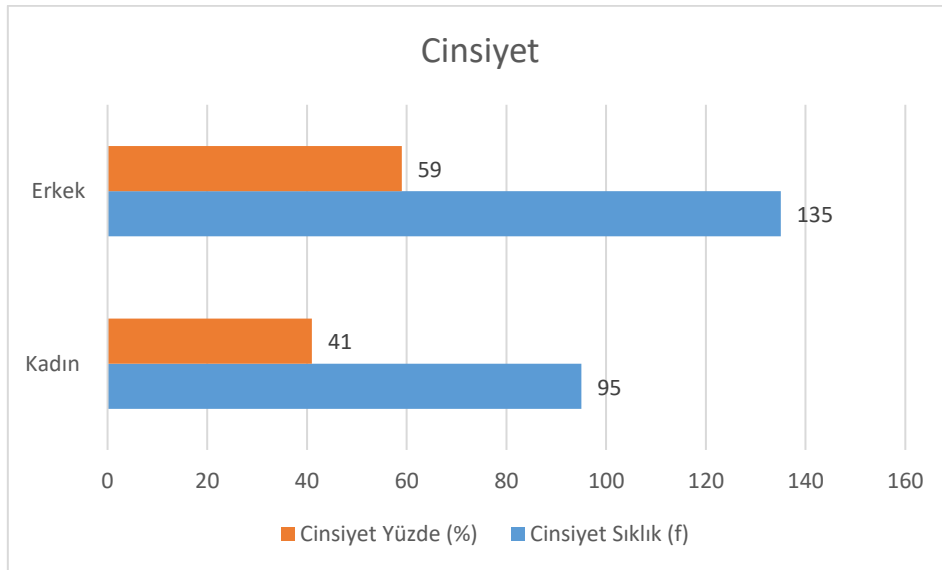
Paydaş	1a	1b	1c	1d	2a	3a	3b	3c	3d	3e
Yükseköğretim Kalite Kurulu	x	x	x	x	x					
Yönetim Kurulu Üyeleri						x	x	x	x	x
Akademik Danışma Kurulu Üyeleri						x	x	x	x	x
STARAK Üyeleri						x	x	x	x	x
Komite Üyeleri						x	x	x	x	x
Değerlendirme Takım Üyeleri						x	x	x	x	x
STAR Çalışanları						x	x	x	x	x
Yükseköğretim Kurumları	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Öğretim Üyeleri	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Öğrenciler	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Meslek Örgütleri	x	x	x	x						
Ulusal Akreditasyon Kuruluşları	x	x	x	x						

Paydaşlar Açısından STAR

STAR; STAR Yönetim Kurulu, Akademik Danışma Kurulu Üyeleri, STARAK Üyeleri, Komite Üyeleri, Değerlendirme Takım Üyeleri ve STAR Çalışanları İç Paydaş olarak; Yükseköğretim Kalite Kurulu, Yükseköğretim Kurumları, Öğretim Üyeleri, Öğrenciler, Meslek Örgütleri ile Ulusal Akreditasyon Kuruluşlarını Dış Paydaş olarak kabul etmektedir.

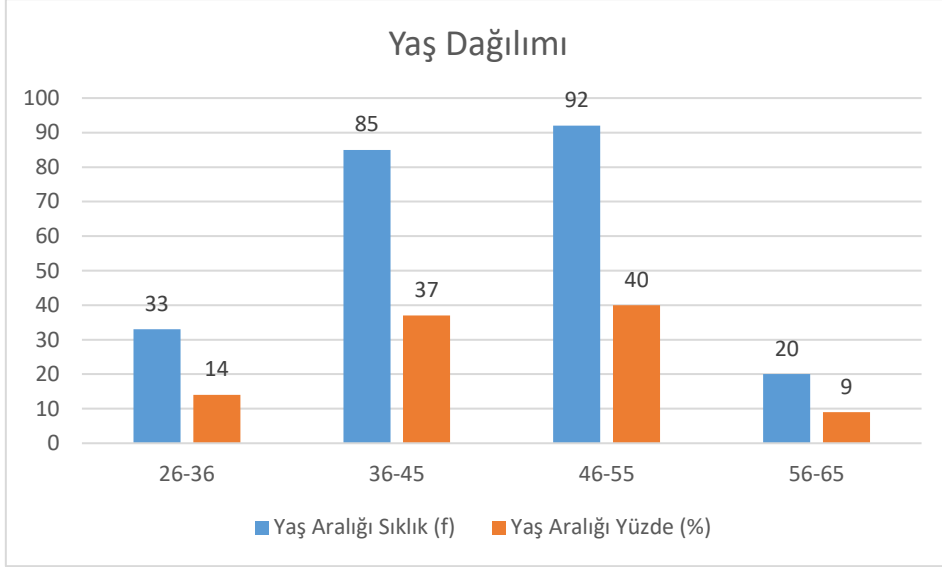
Stratejik Plan hazırlık çalışmalarında, Paydaş görüşlerinin sistematik bir biçimde alınması için anket, açık uçlu sorular ve derecelendirme olmak üzere farklı veri toplama araçları kullanılmıştır. Anketler 3 bölüm olarak tasarlanmıştır. İlk bölümde tanımlayıcı bilgiler yer alırken, ikinci bölümde STAR'ın tanınırlığı ve algısı sorgulanmış ve son bölümde ise STAR'ın faaliyetlerine ilişkin tespit, beklenti ve öneriler toplanmıştır. Anket çalışmaları elektronik ortamda gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda 230 İç ve Dış Paydaş ankete katılmıştır. Elde edilen veriler istatistiksel yöntemlerle analiz edilmiştir. Paydaş görüş ve önerilerine ilişkin bulgular aşağıda verilmiştir.

Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde 95 kişiyle %41'inin kadın Katılımcı, 135 kişiyle %59'unun ise erkek Katılımcıdan oluştuğu görülmektedir. Hemen hemen dengeli bir dağılım olduğu söylenebilir.



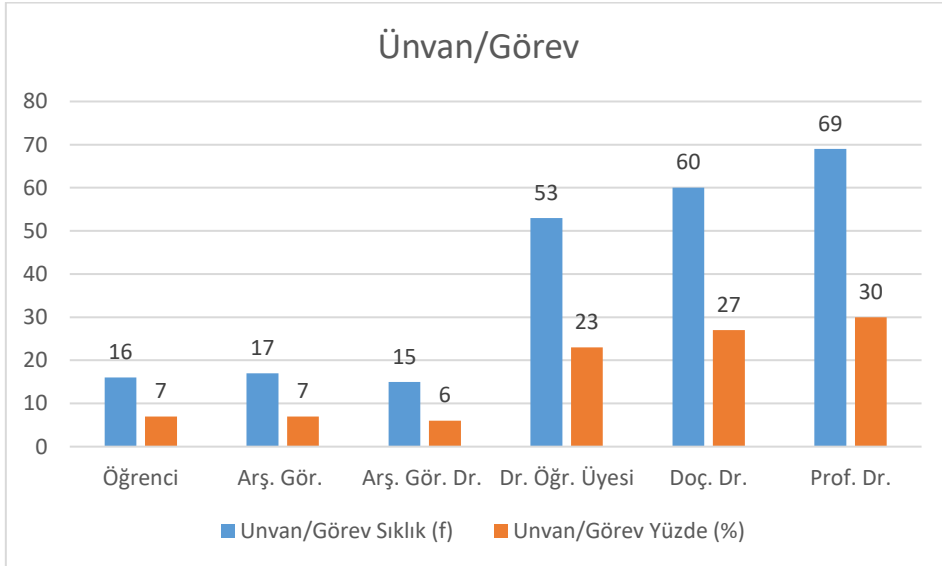
Şekil-2: Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı

Katılımcıların yaş durumuna göre dağılımı incelendiğinde ise 36–45 ila 46–55 yaş aralığında olanların ortalama %37–40 aralığında olduğu görülmektedir. 36 yaşından küçük Katılımcıların ise ağırlığı %14'tür. Bununla beraber 56 yaşından büyük olan Katılımcıların toplam Katılımcılara oranı ise sadece %9'dur.



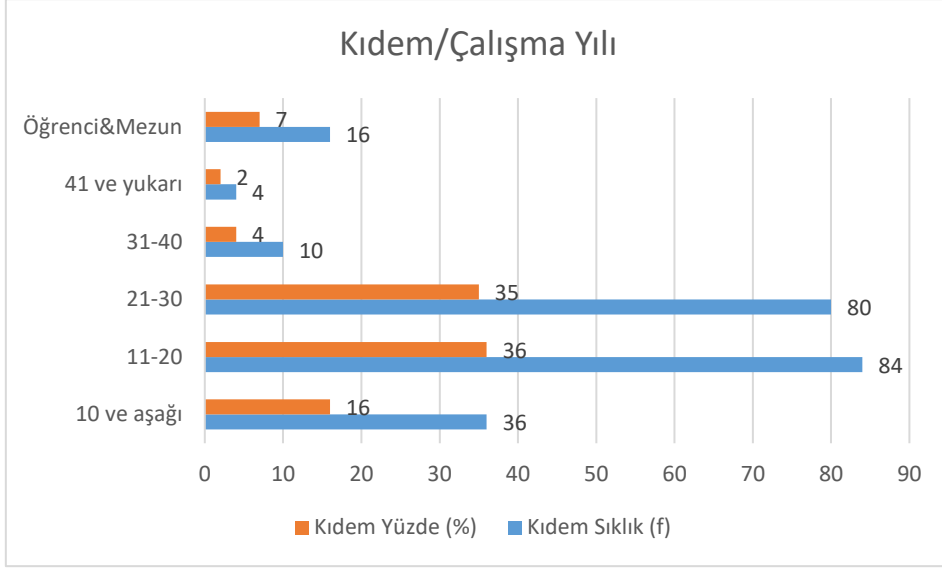
Şekil-3 : Katılımcıların Yaş Dağılımı

Katılımcıların unvan ve görev dağılımı incelendiğinde %80'inin Öğretim Üyesi unvanına sahip olduğu görülmektedir. %30'luk bir oranının Profesör ünvanlı olduğu, bunu %27 oranla Doçent Doktor ünvanlı Katılımcıların takip ettiği görülmektedir.



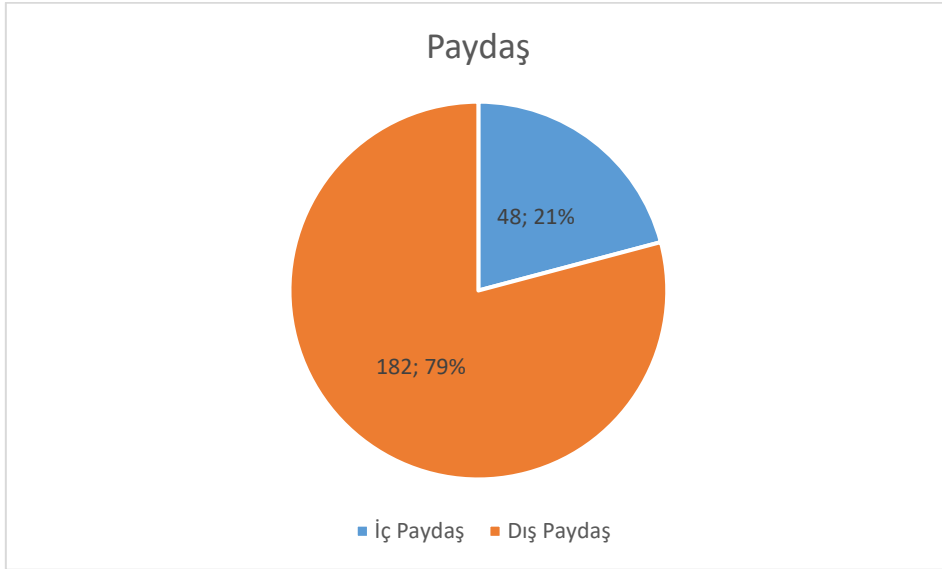
Şekil-4 : Katılımcıların Ünvan/Görev Durumuna Göre Dağılım

Katılımcıların kıdem durumu veya çalışma yılı incelendiğinde 11-20 yıl aralığı ve 21-30 yıl aralığında kıdemi olanların yaklaşık anketi cevaplayanların %80'ine ulaşmış durumdadırlar.



Şekil-5 : Katılımcıların Kıdem/Çalışma Yılı Durumuna Göre Dağılımı

Katılımcıların Paydaş olma türüne göre dağılımı incelendiğinde, Katılımcıların %79 oranında Dış Paydaş ve %21 oranında İç Paydaş olduğu görülmektedir.



Şekil-6: Paydaş Dağılım Türü

Katılımcıların, akreditasyon görevi açısından dağılımı incelendiğinde %25'inin Lisans Programı akreditasyon sürecinde hiçbir görevinin olmadığı anlaşılmaktadır. Bununla beraber %25'inin Lisans Programı akreditasyon sorumlusu olduğu, %15'inin program Özdeğerlendirme Raporu hazırlamada görev aldığı, %12'sinin Birim kalite ve akreditasyon komisyonu üyesi olduğu görülmüştür.

Tablo–6: Katılımcıların Akreditasyon Görevi Açısından Dağılımı

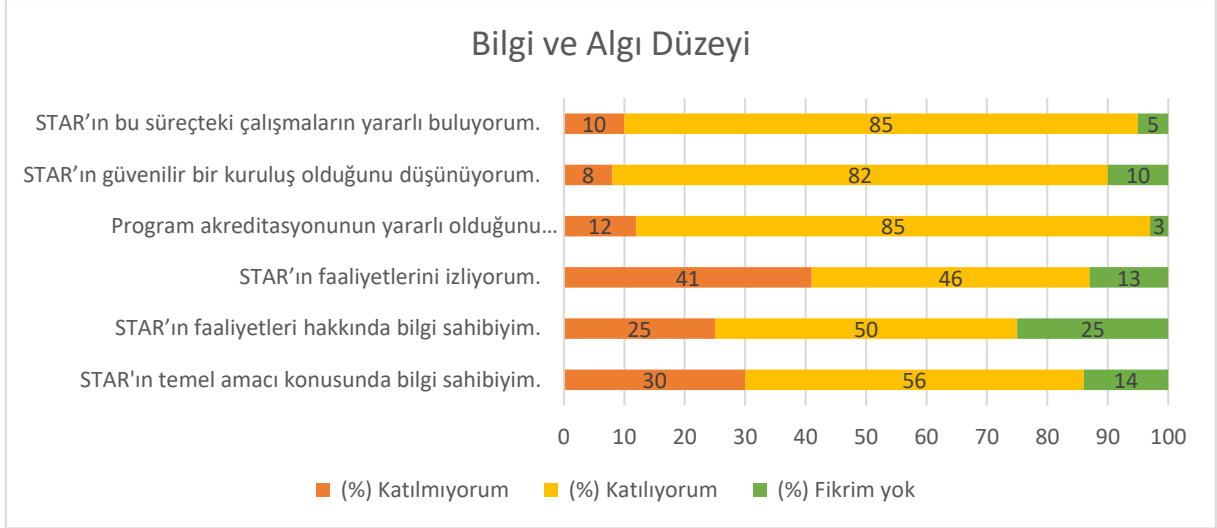
	Sıklık (f)	Yüzde (%)
Lisans Programı akreditasyon sorumlusu	58	25
Özdeğerlendirme Raporu hazırlama sorumlusu	34	15
Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu Üyesi	28	12
Akreditasyon koordinatörü	12	5
Dekan/Dekan Yardımcısı	11	5
Rektörlük kalite sorumlusu	5	2
Diğer	25	11
Yok	57	25
Toplam	230	100

Katılımcıların STAR’da aldıkları görevler incelendiğinde Katılımcıların %76’sının hiçbir görevinin olmadığı görülmektedir. Görev alan Katılımcıların büyük bir çoğunluğu Değerlendirme Takımı Üyeleri olarak görev yapmış olduğu görülmektedir.

Tablo–7: Katılımcıların STAR’da Aldıkları Görev Açısından Dağılımı

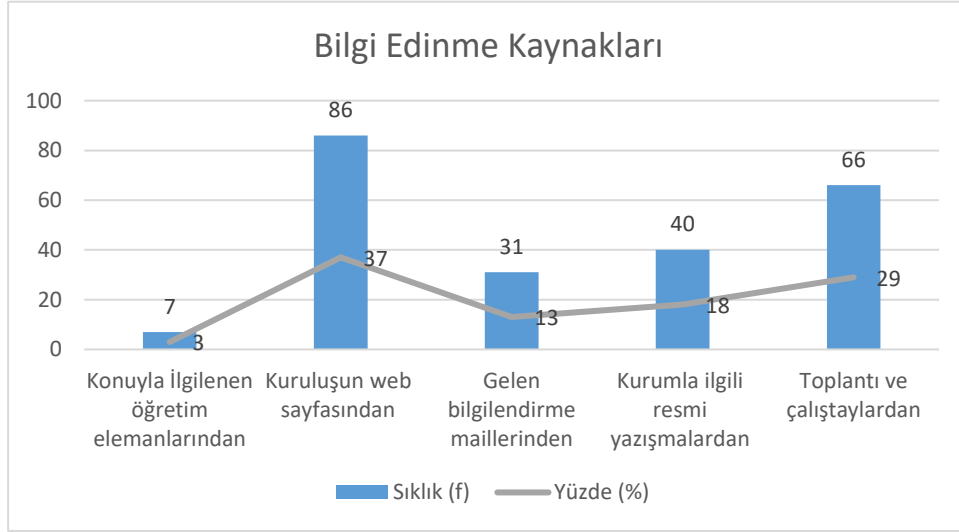
	Sıklık (f)	Yüzde (%)
Akademik Danışma Kurulu Üyesi	2	1
Komite Üyeleri	9	3,6
Değerlendirme Takımı Üyeleri	31	14
Genel Sekreter	1	0,4
Gözlemci	6	3
Mezun Öğrenciler	5	2
Görevi olmayan	175	76
Toplam	230	100

Paydaşların STAR hakkındaki bilgi ve algı düzeyini tespit etmek için 6 adet soru yöneltilmiştir. Anketlerden elde edilen bilgiye göre Katılımcıların yarıdan fazlasının STAR’ın amacı ve faaliyet alanları konusunda bilgi sahibi olduğu, yine Katılımcıların yarıya yakınının STAR’ın faaliyetlerini izlediği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte %80’in üstünde bir oranla STAR’ın değerlendirme ve akreditasyon konusunda güvenilir bir kuruluş olduğu ve göstermiş olduğu hizmet gayretlerinin faydalı olduğu tespit edilmiştir.



Şekil-7: Paydaşların STAR'a İlişkin Bilgi ve Algı Düzeyleri

Katılımcıların STAR ile ilgili bilgileri %37'lik bir oranla internet sitesinden ve %29'luk bir oranla da daha çok eğitim ve çalıştaylardan edindikleri görülmektedir.



Şekil-8: Paydaşların STAR İlgili Bilgi Edinme Kaynakları

STAR'ın faaliyet alanları ilgili olarak Paydaşlar, kalite güvence sisteminin geliştirilmesine, kalite güvence sisteminin kurulmasına, kalite güvence kültürünün yaygınlaştırılmasına, Lisans Programlarının değerine, Lisans Programlarının bilinirliğine, Öğretim Üyelerinin akademik gelişimine, Yükseköğretim Kurumlarından geri bildirim almaya, ölçütlerin geliştirilmesine, ulusal ölçütlerin oluşturulmasına ve uluslararası tanınırlığı katkı sağlayan bir ulusal akreditasyon kuruluşu olduğuna ilişkin görüş belirtmişlerdir.

Tablo–8: Paydaşların STAR’ın Faaliyetlerine İlişkin Görüşleri Yüzde (%)

	1	2	3	4	5
Kalite güvence sisteminin geliştirilmesine katkı	4,3	5,8	16,9	45,0	28,0
Kalite güvence sisteminin kurulmasına katkı	5,7	6,8	22,6	30,3	34,6
Kalite güvence kültürünün yaygınlaştırılması	0,4	2,3	25,3	33,4	38,6
Lisans Programlarının değerine katkı	2,8	3,7	12,6	38,7	42,2
Lisans Programlarının bilinirliğine katkı	0,4	4,7	30,7	39,8	24,4
Öğretim Üyelerinin akademik gelişimine katkı	8,6	15,7	22,5	21,5	31,7
Yükseköğretim Kurumlarından geri bildirim alma	4,4	9,7	20,6	34,7	30,6
Ölçütlerin geliştirilmesine katkı	1,4	2,5	28,6	29,8	39,7
Ulusal ölçütlerin oluşturulmasına katkı	4,9	6,5	21,0	29,8	37,8
Uluslararası tanınırlığı katkı	0,9	11,3	18,9	32,8	36,1
Planlı faaliyetlerin yürütülmesine katkı	0	2,3	25,5	37,2	35,0

*1 hiç katılmıyorum 5 tamamen katılıyorum

STAR faaliyetlerini yürütürken tarafsızlık ve güvenilirlik, şeffaflık ve hesap verebilirlik, uzmanlık, iletişime açıklık, tanınırlık, sosyal sorumluluk, kurumsallık, sır saklama ve akademik özerklik ve dürüstlüğü hakim olduğu ve sorunlara karşı çözüm odaklı hareket ettiği ve iş birliklerine açık olması Paydaşlar tarafından ifade edilmiştir.

Tablo–9: Paydaşların STAR’ın Kurumsal Niteliklerine Yönelik Algıları (Yüzde %)

	1	2	3	4	5
Tarafsızlık ve Güvenilirlik	0,6	2,3	20,4	33,9	42,8
Şeffaflık ve Hesap verebilirlik	2,4	4,3	22,0	30,7	40,6
Uzmanlık	3,5	3,4	19,6	29,7	43,8
İletişime Açıklık	0,4	7,6	18,8	31,7	41,5
Tanınırlık	8,7	9,9	29,4	28,4	23,6
Sosyal Sorumluluk	2,1	4,5	12,5	32,0	38,9
Kurumsallık	6,8	8,0	38,4	28,6	18,2
Sır Saklama	7,2	3,4	19,9	32,5	37,0
Akademik Özerklik ve Dürüstlük	5,3	8,6	28,6	25,1	32,4
İş Birliği ve Çözüm Odaklılık	3,2	4,8	22,0	32,6	37,4

KURUM İÇİ ANALİZ

STAR, ilgili mevzuatı çerçevesinde yürütmekle olduğu hizmetleri hem Değerlendirme Takımı Üyeleri hem de STAR Çalışanları marifetiyle yerine getirmektedir. Kurum İçi Analiz kapsamında, İç ve Dış Paydaşların görüşleri alınmış, mevcut durum değerlendirilmiş ve sonuçları analiz çalışmasına yansıtılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda belirlenmiş olan güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler şu şekildedir.

Güçlü Yönler

- Kalite kültürünün oluşturulması ve iyileştirilmesine inanan güçlü bir kurumsal yapısının olması,
- STAR Yönetim Kurulu, STARAK ve Komite Üyeleri arasında güçlü iletişimin olması,
- Paydaş katılımının artmakta olması,
- Özerk yönetsel yapının, birçok yetkin akademisyen ve profesyoneli içermesi,
- STAR Yönetim Kurulu, STARAK ve Komite Üyeleri mevzuata hakim olmaları,
- Yönergelerin düzenli aralıklarla güncellenmesi,
- Yükseköğretim Kurumlarının akreditasyon için teşvik edilmesi, etkin bir tanıtım ve bilgilendirme planlamasının yapılması,
- Uluslararasılaşmaya yönelik etkin çalışmaların planlanması,
- Dijital arşivleme hususuna önem verilmesi, bilgi sistemlerinin iyileştirilmesi ve güçlendirilmesi için çalışmaların başlaması,
- Çıkar çatışmasından kaçınmaya verilen önem verilmesi,
- Yeterli bir Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici Adayı Havuzunun oluşturulması,
- Yönetmelik, yönergeler ve belgelerde sistemli bir kalite güvence sisteminin tanımlı olması,
- Kalite güvence sisteminin Avrupa Standartları ve Yönergeleriyle (ESG) uyumlu olması,
- KVKK bilincinin olması ve gerekli çalışmaların başlaması,

Gelişmeye Açık Yönler

- Sosyal medyanın etkin kullanılmaması,
- İnternet sitesinin İngilizce versiyonun geliştirilme aşamasında olması,
- Tematik Analiz Raporlarının henüz tamamlanmaması,
- Bazı Komitelerde Öğrenci Üyelerin henüz belirlenmemesi,
- Çalışan sayısının sınırlı olması,
- STAR'ın yeni kurulmuş bir ulusal akreditasyon kuruluşu olması nedeniyle tanınırlığının ve Yükseköğretim Kurumlarınca bilinirliğinin kısıtlı olması,
- STAR'ın iç kalite güvencesi sistemini henüz etkin işletilememesi,
- STAR'ın faaliyetleri için izleme, gözden geçirme ve güncelleme çalışmalarının henüz etkin işletilememesi,
- Paydaşların görüş ve önerilerini iletebilecekleri mekanizmanın iyileştirmesinin devam etmesi,
- Pandemi sonrası döneme adaptasyonda yaşanan gecikme,
- Gözden geçirme ve güncellemelerde Dış Paydaşların katkısının sınırlı olması,

GZFT ANALİZİ

Burada Paydaşlar tarafından ifade edilen STAR'ın güçlü yönleri ve gelişmeye açık bulunan yönleri, STAR'ın karşılaşılabileceği tehditler ve STAR tarafından değerlendirilebilecek fırsatların neler olduğuna ilişkin ifadeler sunulmuştur.

Tablo–10: Paydaşlar Açısından STAR'ın Güçlü Yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	ZAYIF YÖNLER
<ul style="list-style-type: none">Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin şeffaf ve adil bir şekilde yürütülmesi,Değerlendirme Ölçütlerinin düzenli olarak geliştirilmesiDeğerlendirme ve akreditasyon konusunda yetkin Değerlendirme Takımı Üyeleri ile çalışmasıSosyal Beşeri ve Temel Bilimler alanında ulusal ölçütlerin belirlenmesinde en büyük katkının sağlanmasıSürekli iyileşmeye yönelik yeterli Komite ve Üyelerinin bulunmasıKurumların kalite güvence sistemine katkı sağlamasıYönetmelik ve yönergelerde iç kalite güvence sisteminin tanımlı olmasıDeğerlendirme ve akreditasyon sürecinin tanımlı olması	<ul style="list-style-type: none">STAR'ın bilinirliğinin istenilen düzeyde olmamasıKurumsallaşmanın istenen düzeyde sağlanamaması,Uluslararası akreditasyon birliklerine üyelik ve ortak çalışmalarının istenen düzeyde olmamasıDeğerlendirme ve akreditasyon süreçleri kılavuzunun henüz tamamlanmaması,Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin dijitalleşmesinin tamamlanmaması
FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">Genç ve dinamik bir Yönetim ve Çalışan yapısının olmasıSosyal, Beşeri ve Temel Bilimler alanında ilk ve tek yetkilendirilmiş ulusal akreditasyon kuruluşu olmasıAkreditasyon başvurusu yapabilecek Lisans Programı sayısının fazla olmasıYÖKAK'ın ulusal akreditasyonunu faaliyetlerini desteklemesiUluslararası akreditasyon birliklerine üyelikYükseköğretimde akreditasyon çalışmalarının hız kazanmış olmasıLisans Programı akreditasyonunun bilgisinin ÖSYM kılavuzunda yer almasının öğrenci tercihlerinde önem taşıması	<ul style="list-style-type: none">YÖKAK tarafından verilen akreditasyon yetkisinin 2 yıl süreli olmasıUzun yıllar önce kurulmuş, güçlü finansal kaynaklara sahip ve daha güçlü Ulusal Akreditasyon Kuruluşları ile mukayese edilme,Ulusal Akreditasyon Kuruluşlarının uygulamalarındaki statiklik, yeni akreditasyon uygulamalarına karşı önyargı ve tepkiYüksek enflasyon nedeniyle işletme giderlerinin ani yükselmesi,Değerlendirme bedelleri artışlarına olan tepkiler

Misyon

Sürekli gelişimi destekleyen kanıt temelli akreditasyon yoluyla öğrenci yetiştirmede mükemmeliyete ulaşmaya katkıda bulunmak.

Vizyon

Sosyal, Beşeri ve Temel Bilim alanlarında mükemmeliyettir.

STAR DEĞERLERİ

STAR sahip olduğu değerleri 6 başlık altında toplamaktadır. Bütün süreçlerde takip ettiği kalite güvencesi mekanizmasını bu değerler üzerinden kurmaktadır.

Hizmet Odaklılık

STAR Görevlileri, değerlendirme ve akreditasyon çalışmaları kapsamında Lisans Programlarıyla saygılı ve hizmet odaklı bir ilişki kurar ve sürdürür. Onların öncel gereksinim ve beklentilerine duyarlıdır.

Sürekli Öğrenme

Sürekli öğrenme, sürekli iyileştirme için önkoşuldur. Bu nedenle STAR hem kendi etkinliklerinden ve performansından hem benzer akreditasyon kuruluşlarının deneyimlerinden sürekli öğrenir.

Değer Yaratma

STAR, Sosyal Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programlarında, Paydaşlara katma değer yaratacak hizmetler sunar. Hizmetin katma değeri, doğrudan geribildirim yolu ile izlenir.

İş Birlikleri Geliştirme

Sunulan değer en üst düzeye ulaştırılması ve başarının artırılması iş birliklerinin geliştirilmesine bağlıdır. Bu nedenle STAR, ulusal ve uluslararası akreditasyon birlikleri işbirliği fırsatlarını arar ve geliştirir.

Etik Davranış

STAR Görevlileri, Paydaşlara karşı sorumluluk sahibi bireyler olarak, şeffaf ve hesap verebilmeye hazır, yüksek düzeyde bir etik yaklaşımı benimsemiştir. Bu nedenle STAR Görevlileri, STAR Etik Kurallar Yönergesi çerçevesinde çıkar çelişkisi yaratmaktan kaçınarak profesyonelce davranış sergiler.

Şeffaflık ve Hesap Verebilme

STAR, değerlendirme ve akreditasyon çalışmaları başta olmak üzere, faaliyet alanları hakkında Paydaşları ve kamuyu bilgilendirme ve hesap verme sorumluluğunu taşır.

STRATEJİ GELİŞTİRME

Bu Stratejik Plan; STAR'ın misyon ve vizyonu ile değer ve kalite politikaları kapsamında, Paydaş Analizinden elde edilen bulgular ve beklentiler esas alınarak oluşturulmuş Stratejik Amaçlar, bu Stratejik Amaçlara ulaşmak için gerekli olan Stratejik Hedefleri, bu Stratejik Hedefleri başarmak için izlenmesi gereken Performans Göstergelerini içermektedir.

STAR'ın misyon ve vizyonu ile değer ve kalite politikaları kapsamında belirlemiş olduğu Stratejik Amaçları ve bunlara ilişkin Stratejik Hedefleri şunlardır.

AMAÇ 1: Kurumsal Yapının Geliştirilmesi.

Hedef 1.1. Kurumsal tanınırlığı artırmak.

Hedef 1.2. Ulusal ve uluslararası düzeyde toplantılar düzenlemek ve katılmak.

Hedef 1.3. Uluslararası Akreditasyon Birliklerine üyelik başvurusunda bulunmak.

Hedef 1.4. Kalite yönetim sisteminin tüm Kurul ve Komitelerde işlevsel hale gelmesini sağlamak.

Hedef 1.5. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerin dijitalleştirmek.

AMAÇ 2: Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programları Eğitiminin Sürekli İyileştirilmesi

Hedef 2.1. Akreditasyon verilen Lisans Programı sayısını artırmak,

Hedef 2.2. Eğitimlerin sürekli iyileştirmelerini sağlamak,

Hedef 2.3. Eğitimlerin kalite güvencesini sağlamak.

AMAÇ 3: Akreditasyon Süreçlerinin İyileştirilerek Niteliği Artırmak

Hedef 3.1. Değerlendirme ve Akreditasyon süreçlerini iyileştirmek,

Hedef 3.2. Adil ve şeffaf bir değerlendirme ve akreditasyon sürecini yürütmek,

Hedef 3.3. Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici Eğitimleri yapmak.

AMAÇ 4: Paydaşlarla İş Birliğini Artırmak

Hedef 4.1. Akreditasyon Kuruluşları ile iş birliği yapmak,

Hedef 4.2. Mesleki Örgütleri ile iş birliği yapmak,

Hedef 4.3. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri iyileştirme çalışmalarını Paydaşlarla iş birliği içinde sürdürmek.

Stratejik Amaç, Stratejik Hedef ve Performans Göstergeleri aşağıda tablolarda özetlenmiştir.

AMAÇ 1	Kurumsal Yapının Geliştirilmesi					
Hedefler	Performans Göstergesi	2023	2024	2025	2026	2027
Hedef 1.1. Kurumsal tanınırlığı artırmak	PG 1.1.1. Gerçekleştirilen Dekanlar Konseyi Çalıştay sayısı	2	3	4	5	5
	PG 1.1.2. STAR'ın tanınma düzeyi (%)	25	40	55	70	85
Hedef 1.2. Ulusal ve uluslararası düzeyde toplantılar düzenlemek ve katılmak	PG 1.2.1. Ulusal düzeyde düzenlenen toplantı sayısı	1	2	3	4	4
	PG 1.2.2. Ulusal ve uluslararası düzeyde katılım sağlanan toplantı sayısı	2	3	4	4	4
Hedef 1.3. Uluslararası Akreditasyon Birliklerine üyelik başvurusunda bulunmak	PG 1.3.1. Uluslararası Akreditasyon Birliklerine yapılan başvuru sayısı	1	1	1	1	1
Hedef 1.4. Kalite yönetim sisteminin tüm Kurul ve Komitelerde işlevsel hale gelmesini sağlamak	PG 1.4.1. Kalite süreçlerine ilişkin bilgilendirme toplantıları sayısı	2	2	3	5	5
	PG 1.4.2. Kurul ve Komitelerde sunulan iç kalite güvencesi iyileştirme raporu sayısı	1	1	1	1	1
Hedef 1.5. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerin dijitalleşmesi	PG 1.5.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerin dijital platform üzerinden yürütülmesi oranı (%)	10	20	30	40	50

AMAÇ 2	Lisans Programları Eğitiminin Sürekli İyileştirilmesi					
Hedefler	Performans Göstergesi	2023	2024	2025	2026	2027
Hedef 2.1. Akreditasyon verilen Lisans Programı sayısını artırmak	PG 2.1.1. Akreditasyon için başvuran Lisans Programı sayısı	20	30	40	50	60
	PG 2.1.2. Akreditasyon verilen Lisans Programı	10	20	30	30	30
	PG 2.1.3. Akreditasyon verilen Lisans Programı oranı (%)	50	66	75	75	75
	PG 2.1.4. Kurum eğitimlerine katılan Lisans Programı sayısı	15	15	20	20	25
	PG 2.1.5. Kurum eğitimlerine katılan Öğretim Üyesi sayısı	40	40	50	50	75
Hedef 2.2. Eğitimlerin sürekli iyileştirmelerini sağlamak	PG 2.2.1. Genel değerlendirmeler sonrasındaki Zayıflık bildirimleri ortalaması	20	20	15	10	10
	PG 2.2.2. Değerlendirme Ölçütlerinin ve Yönergelerinin güncellenmesi için yapılan toplantı sayısı	4	4	4	4	4
	PG 2.2.3. STAR değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin iyileştirilmesi için yapılan toplantı sayısı	3	3	3	3	3
	PG 2.2.4. Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici eğitimlerinin iyileştirilmesi için yapılan toplantı sayısı	2	2	2	2	2
Hedef 2.3. Eğitimlerin kalite güvencesi sağlamak	PG 2.3.1. İç Kalite Güvencesi Sistemini iyileştirmek üzere Komitelerin yaptığı toplantı sayısı	1	2	2	2	2
	PG 2.3.3. Değerlendirici sayısı	20	30	40	50	60
	PG 2.3.4. Öğrenci Değerlendirici sayısı	10	20	30	40	50
	PG 2.3.5. Paydaşların, değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili memnuniyet düzeyi belirlemek için yapılan anket sayısı	1	1	1	1	1

AMAÇ 3	Akreditasyon Süreçlerinin İyileştirilerek Niteliği Artırmak					
Hedefler	Performans Göstergesi	2023	2024	2025	2026	2027
Hedef 3.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerini iyileştirmek	PG 3.1.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri için Değerlendiricilerden gelen öneri sayısı ortalaması	2	2	2	2	2
	PG 3.1.2. Değerlendirme süreçleri için Lisans Programlarından gelen öneri sayısı ortalaması	4	3	2	1	1
Hedef 3.2. Adil ve şeffaf bir değerlendirme ve akreditasyon süreci sağlamak	PG 3.2.1. Değerlendirme Takım Üyelerinin performans düzeyleri oranı (%)	50	60	70	75	75
	PG 3.2.2. Tutarlılık Komitesi tarafından düzeltilmesi talep edilen rapor sayısı	5	4	4	3	2
Hedef 3.3. Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici Eğitimleri	PG 3.3.1. Değerlendirici Adayı sayısı	20	30	40	50	60
	PG 3.3.2. Öğrenci Değerlendirici Adayı sayısı	10	12	14	16	18
	PG 3.3.3. Eğitim alan Öğrenci Değerlendirici Adaylarının memnuniyet oranı (%)	60	70	80	85	85
	PG 3.3.4. Eğitim alan Öğrenci Değerlendirici Adaylarının memnuniyet oranı (%)	60	70	80	85	85

AMAÇ 4	Paydaşlarla İş Birliğini Artırmak					
Hedefler	Performans Göstergesi	2023	2024	2025	2026	2027
Hedef 4.1. Akreditasyon Kurul, Birlik ve Kuruluşları ile iş birliği yapmak	PG 4.1.1. YÖKAK ve Ulusal Akreditasyon Kuruluşları toplantılarına katılım sayısı	1	2	2	2	2
	PG 4.1.2. Uluslararası Akreditasyon Birlikleri toplantılarına katılım sayısı	1	1	1	1	1
	PG 4.1.3. YÖKAK ve Ulusal Akreditasyon Kuruluşları ve Uluslararası Akreditasyon Birlikleri ile toplantılar veya çalıştaylar düzenlemek	1	1	1	1	1
Hedef 4.2. Meslek Örgütleri ile iş birliği yapmak	PG 4.2.1. Alana ilişkin Meslek Örgütleri ile yapılan toplantı sayısı	1	1	1	1	1
Hedef 4.3. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin iyileştirme çalışmalarını Paydaşlarla iş birliği içinde yapmak	PG 4.3.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili İç Paydaşlarla yapılan toplantı sayısı	1	2	3	4	5
	PG 4.3.2. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili Dış Paydaşlarla yapılan toplantı sayısı	1	1	2	2	3
	PG 4.3.3. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili Paydaş memnuniyet oranı (%)	60	70	75	75	80

İZLEME ve DEĞERLENDİRME

STAR, Stratejik Planda belirlenen Stratejik Amaç ve Stratejik Hedeflere ulaşılması için etkin ve sistematik bir izleme ve değerlendirme süreci gerektiğine inanmaktadır. Söz konusu izleme ve değerlendirme süreci, STAR Yönetim Kurulunca kabul edilmiş ve Paydaşlar tarafından katkı sağlanmış bir Stratejik Plan doğrultusunda ilerlemesini güvence altına almaktadır. Dolayısıyla bu süreç, alınan kararlara esas teşkil edecek bir geri bildirim sağlama noktasında önem arz etmektedir. Dolayısıyla STAR Stratejik Planının uygulamaya alınmasını önemli görülmektedir.

Stratejik Plan İzleme Komisyonu; Akademik Danışma Kurulu Başkanı, Eğitim Komitesi Başkanı, Kalite Güvence Komitesi Başkanı, Sürekli İyileştirme Komitesi Başkanı ve Uluslararasılaşma Komitesi Başkanı olmak üzere 5 üyeden oluşmaktadır. Söz konusu Komisyon, Stratejik Planda belirlenen Stratejik Amaç ve Stratejik Hedeflerde meydana gelen değişme izlenebilmesi için Performans Göstergelerinin belirtilen sürelerde veriler toplanarak incelenir ve yıllık değerlendirmesini STAR Yönetim Kuruluna sunar. Stratejik Planda değişiklik ve güncelleme için STAR Yönetim Kurulu karar alır.